ങ്ങനെയുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ വരുമ്പോൾ ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണൻതമ്പി പറഞ്ഞതുപോലെ നോട്ടീസ് ക്ലെയിം ചെയ്യ ഉത്തരം പറയാതിരിക്കാം. ന്യായമായി ഉൽഭവിക്കാവുന്ന ഉപചോദ്യങ്ങൾകൂടി നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളമുള്ള വിവരങ്ങൾ രേഖരിച്ച് ഉത്തരം പറയാൻ ഗവൺമെൻറ് മെമ്പറന്മാർ തയാറായിരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

DEVICOLAM LAND ASSIGNMENT

***1184.** [10] **Sri. M. I. Paul:** Will the Hon'ble Minister for Food be pleased to state,—

(*a*) what is the income so far received by the Government from the land assignment in Devicolam for paddy cultivation; and

(*b*) if any income has been received, has that amount been included in the present budget?

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai)**

(*a*) Rs. 6,346—1—4.

(*b*) The lands were leased and the rent was received in 1950—1951. The budget of 1951—1952 cannot give the actual revenue receipts of 1950—51.

ശ്രീ. എം. ഐ. പോൾ: ഗവൺമെൻറിലേക്ക് കിട്ടിയിട്ടുള്ള ആദായം സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതിൽനിന്ന് ലാൻറ് വാല്യു അയുള്ളതോ പതിച്ചുകൊടുത്തപ്പോഴുണ്ടായിരുന്ന മുപ്പതിഞ്ചിനു കീഴോട്ടുള്ള വെട്ടി മാറിയ തടിയുടെ വിലയോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: സ്ഥലം ഏർക്കും പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടിട്ടില്ലല്ലോ. കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. എം. ഐ. പോൾ. തടിവിലയിൽ ഗവൺമെൻറിലേക്ക് വല്ല ആദായവും വന്നിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു ഈ ചോദ്യത്തിൽനിന്ന് ഉൽഭവിക്കുമെന്നു വിചാരിച്ചില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ അതിനു ഉത്തരം പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. എം. ഐ. പോൾ: ഞാൻ ചോദ്യം അയച്ചപ്പോൾ തടിയുടെ വിലക്കായ്ക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് പ്രത്യേകമായി ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ചോദിക്കുന്നതു, തടിയുടെ വിലവകയായി ഗവൺമെൻറിലേക്ക് വരവുണ്ടോ, ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്രയാണു; എന്നാണ്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതിപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. എം. ഐ. പോൾ: കഴിഞ്ഞ ഒക്ടോബർ സെഷനിൽ തടിവിലയിൽ എത്ര സംഖ്യ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ അതിൻറെ വിവരം ശേഖരിച്ചു പൂർത്തിയായിട്ടില്ലെന്നും അടുത്ത അസംബ്ലിയിൽ പറയാമെന്നും പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ. ഇപ്പോൾ അതേസംബന്ധിച്ചു മറുപടി പറയത്തക്ക വിവരം കൈവശമില്ല. അതുകൊണ്ട് അതേപ്പറ്റി വാദപ്രതിവാദം നടത്താൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. എം. ഐ. പോൾ: സർ, ഒരു പായിൻറ് ഓഫ് ഓർഡർ. ഈ വനംപതിവിനെ സംബന്ധിച്ചും മറ്റും ചോദ്യങ്ങൾ വരുമ്പോൾ—

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉദാഹരണമായി മാച്ച്മാസം ഒന്നാം തീയതി ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചതിനു മറുപടി പറഞ്ഞതു് ഉത്തരം തയാറായിട്ടില്ല എന്നാണു്....

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: പായിൻറ് ആഫ് ആർഡറിൻറെ സംഗതി മാത്രം പറഞ്ഞാൽ മതി. അതേപ്പറ്റി ഒരു പ്രസ്താവന ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

ശ്രീ. എം. ഐ. പോൾ: സർ, ഈ വസ്തുതിവിനെ സംബന്ധിച്ചു് ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുമ്പോഴും അതു സംബന്ധിച്ചു് ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമ്പോഴും ഇതിലേക്കു് ഒരു കമ്മറിവച്ചു് അന്വേഷണം നടത്താൻ ഗവണ്മെൻറ് തയ്യാറില്ലെന്നു പറയുന്നു. കൂടാതെ ഇതു സംബന്ധിച്ചു് ഒരു അന്വേഷണം നടത്തി തെറ്റുണ്ടെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടാൽ പക്ഷം ഗവണ്മെൻറ് നടപടിയെടുക്കാൻ തയാറുണ്ടോ എന്നു് ഗവണ്മെൻറിനെ വെല്ലുവിളിച്ചുകൊണ്ടു് 'നീതിമാൻ' എന്ന പത്രത്തിൽ പ്രസ്താവനയുണ്ടാകുകയും, ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ളയും, ശ്രീ. പാച്ചുപിള്ളയും കൂടി ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു് അന്വേഷണം നടത്തി പ്രസ്താവനകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടും ഗവണ്മെണ്ടു് യാതൊരു സമാധാനവും കൊടുക്കാതിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു, മി. കേശവൻറെ മരണവും അലിബാബാ ആൻറ് ഫോട്ടി റോബേഴ്സിൻറെ പ്രവർത്തനവും തമ്മിൽ താരതമ്യപ്പെടുത്തുന്നതിൽ തെറ്റുണ്ടോ എന്നു്.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: മി. കേശവൻറെ മരണം അലിബാബാ ആൻറ് ഫോട്ടി റോബേഴ്സിൻറെ പ്രവർത്തനവും ആയി സാമ്യപ്പെടുത്തുന്നതിൽ തെറ്റുണ്ടോ എന്നല്ലേ ചോദ്യം.

ശ്രീ. എം. ഐ. പോൾ: മി. കേശവൻ ന്യായമായി മരണം നടത്താത്തതുകൊണ്ടു് അലിബാബാ ആൻറ് ഫോട്ടി റോബേഴ്സിൻറെ പ്രവർത്തനത്തോടു സാമ്യപ്പെടുത്തുന്നതിൽ വല്ല തെറ്റും ഉണ്ടോ എന്നാണെൻറെ ചോദ്യം.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: അലിബാബാ ആൻറ് ഫോട്ടി റോബേഴ്സിൻറെ കഥ ഒരു ചീത്ത കഥയല്ല. ഒരു കള്ളനായിട്ടല്ല ഒരു ഹീറോ ആയിട്ടാണു് അതിൽ അലിബാബായുടെ കഥ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് മി. കേശവൻറെ മരണം അലിബാബായുടെ പ്രവർത്തനവുമായിട്ടു സാമ്യപ്പെടുത്തുന്നതു് ചീത്തയായിട്ടില്ല. അതിൽ യാതൊരാരോപണവുമില്ല. ഒരു ഹീറോ ആയിട്ടാണു് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. കായാകുളം കൊച്ചുണ്ണി മുതലായവരും കള്ളന്മാരല്ല. അവരേയും ഹീറോ ആയിട്ടാണു് കരുതേണ്ടതു്. അതുകൊണ്ടു് അലിബാബാ ആൻറ് ഫോട്ടി റോബേഴ്സിനോടുപമിക്കുന്നതു് ഒരു ചീത്തയല്ല.

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച പായിൻറ് ആഫ് ഓർഡർ എന്താണു്?

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: അലിബാബാ ആൻറ് ഫോട്ടി റോബേഴ്സിൻറെ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ നന്മതിന്മകളെപ്പറ്റി പയ്യാലോചിക്കേണ്ട സന്ദർഭമോ ആവശ്യമോ ഉണ്ടാവുന്നില്ല. കൂടാതെയും രണ്ടു സംഗതികൾ തമ്മിൽ താരതമ്യപ്പെടുത്തുന്നതിലൊ അവകൾ തമ്മിൽ സാമ്യം കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിലൊ തെറ്റുണ്ടോ എന്നു ഒരു വിദ്യാഭിപ്രായം സഭയിൽ ചോദിക്കുന്നതിനൊ സഭയിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്നതിനൊ മെമ്പർക്കവകാശമില്ല.

എന്നാൽ മെമ്പർ ഒരു പായിൻറ് ആഫ് ഓർഡർ റെയിസ് ചെയ്യുന്നതെന്നുള്ള ഭാവത്തിൽ ഈ സഭയുടെ ഒട്ടുവളരെ സമയം വ്യയം ചെയ്കയും അസംഗതവും സന്ദർഭോചിതമല്ലാത്തതുമായ പ്രസ്താവനകൾ, അങ്ങിനെയുള്ള പ്രസ്താവനകൾക്കു് ഉദ്യമിക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നു മെമ്പറെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചിട്ടും,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മെമ്പർ സഭയിൽ പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു ഈ സഭയുടെ അന്തസ്സിനു യോജിച്ച ഒരു പ്രവൃത്തിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇതു് സഭയുടെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരത്തക്കവിധത്തിൽ ഗൌരവം അർഹിക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയായി കരുതുന്നു. സഭയുടെ അഭിപ്രായം അടിസ്ഥാനമാക്കി വേണ്ട നടപടികളും കൈക്കൊള്ളുന്നതാണു്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈതീൻകുഞ്ഞു്: സർ, ഇതു് സംബന്ധിച്ചു് എനിക്കു് ഒരു കാര്യം പറയാനുള്ളതു് .....

Mr. Speaker: That matter is over. The ruling has been given The matter need not be reopened.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Nothing was meant by the hon'ble Member to discredit this House; and so I think that the matter may be condoned and that the Chair may be pleased to overlook the matter.

Mr. Speaker: Yes, if that is the sense of the House it may be so done.

SALT MANUFATURING

*1185 [11] **Sri. M. I. Paul:** Will the Hon'ble Minister for Industries be pleased to state.—

(*a*) is salt manufacturing a success at Malipuram; and

(*b*) whether the Government intend to develop salt manufacturing in the State; if so how?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan):**

(*a*) Since the production is now regulated by the Central Salt Factory, this Government have no information.

(*b*) Yes; by making available more lands for the salt industry.

ശ്രീ. എം. ഐ. പാലം: സർ, ഈ സ്ഥലം ഒരു വ്യക്തിക്കു് സാൾട്ടു് മാനുഫാക്ചറിംഗിനു് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ? ഗവണ്മെൻറു് വ്യവസ്ഥ അനുസരിച്ചു് ഇതു കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ ഇതു ഉപയോഗപ്പെടുത്തണമെന്നും അല്ലെങ്കിൽ സ്ഥലം ഗവണ്മെൻറു് തിരിയെ എടുക്കണമെന്നും വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ള സംഗതി ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

Sri. C. Kesavan: There is a contract between the Government and the lease-holder and the terms are being observed.

ശ്രീ. എം. ഐ. പാലം: ഇപ്പോഴും കൊടുത്തിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു വേണ്ടതു ഉപയോഗിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഇതു ഉപയോഗപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥയിലല്ല കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു; വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചില്ലെങ്കിൽ തിരിച്ചെടുക്കണമെന്നു് വ്യവസ്ഥയുണ്ടു്.

മുതലാളിയും വിശ്രമസ്ഥലവും

†*ശ്രീ. (ശൂ) ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) പല ബസ്സുകളും കാറുകളും വങ്കന്നതും പുറപ്പെടുന്നതുമായ എടക്കൊച്ചിയിൽ ഒരു മുതലാളിയും ഒരു വിശ്രമസ്ഥലവും ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നു് നിയമസഭാചോദ്യങ്ങൾവഴിയും ജനങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

†The question was put by Sri. Sebastian Thoppil, with the permission of the Chair.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly